

Socioekonomiskt bokslut för

**LUGNA
GATAN**

SUMMAN AV ATT GE MÄNNISKOR EN ANDRA CHANS

Ingvar Nilsson och Anders Wadeskog, SEE – Institute for SocioEcological Economics



FRYSHUSET

Detta är en sammanfattande version
av rapporten »Summan av att ge
människor en andra chans.«
Rapporten i sin helhet finns att ladda
ner på www.fryshuset.se

TACK TILL

Dan Olofsson, Allmänna arvsfonden,
Malmö stad, Rosengårds stadsdels-
förvaltning, If och Vattenfall som på olika
sätt har möjliggjort Lugna Gatans
verksamhet i Stockholm och Malmö,
och det socioekonomiska bokslutet.

Förord

Detta är en socioekonomisk analys av Lugna Gatans verksamhet, inom ramen för det arbete som sker på Fryshuset, en verksamhet som bäst låter sig beskrivas som ett socialt företag. Ett socialt företag producerar, vid sidan av det man säljer kommersiellt, också ett betydande socialt mervärde. Vår studie visar att detta sociala mervärde för Lugna Gatan ligger i storleksordningen flera hundra miljoner kronor. Vår beräkning av detta mervärde är medvetet konservativ. Ingen är bekant av att överdriva verksamhetens positiva effekter. De verkliga effekterna är således sannolikt betydligt högre än de vi här anger.

Ekonomer brukar ibland kalla denna typ socialt mervärde för en positiv extern effekt. Marknaden tar oftast inte hänsyn vare sig till positiva eller negativa externa effekter, varför vi använder skatter och subventioner för att korrigera marknadssignalerna. En negativ extern effekt som utsläpp av CO² beläggs till exempel med en skatt. Då det gäller sociala företag råder skattelättnad, dvs. en implicit subvention, i vissa länder.

Tanken med vår kalkyl är helt enkelt att stödja, förstärka och synliggöra åtminstone en del av de betydande samhällsekonomiska värden som uppstår till följd av det arbete Lugna Gatan utför. Värden som inte återspeglas i verksamhetens traditionella redovisning eller i uppdragsgivarnas uppföljningssystem. Vi hoppas att våra kalkyler kan bidra till en konstruktiv fortsatt diskussion i dessa banor.

*Järna & Stockholm hösten 2008
Ingvar Nilsson & Anders Wadeskog*

MYNDIGHETER OCH UTANFÖRSKAP

Svenska politiker använder idag ofta begreppet utanförskap. Arbetslöshet, fattigdom, missbruk, svår uppväxt, handikapp, psykisk sjukdom, mobbing är mer precisa begrepp som kräver mer precisa svar. Men det verkar alla partier ha svårt att leverera. Därför blir begreppet utanförskap det man tar till för att beskriva allt och inget. Ibland nöjer man sig med att sätta likhetstecken mellan utanförskap och arbetslöshet. Enligt min mening är begreppet utanförskap, som det används i det offentliga samtalet, reducerat till statistik och försök att hitta s.k. utsatta områden.

Internationellt har man länge använt sig av begreppen include och exclude. Dessa begrepp säger mer vad det handlar om. I det här sammanhanget skulle man kunna översätta include med att man är medräknad eller att man är inkluderad. Exclude betyder att man inte bara är utestängd utan också att man inte är räknad med. Inte inbjuden. När man inte känner sig inbjuden till »festen« så förtalar man inte bara de som ordnat festen utan hela företeelsen. »Vem är intresserad av den där skitfesten«. I de invandratäta förortererna blir Svennesamhället ett skällsord och något som man intalar sig inte vara intresserad av. Till en början kan det vara ett försvar för ett missbruk och en kriminell karriär. I framtiden kan det, som i en del länder i Europa, bli en grogrund

för terrorism med religiösa eller politiska förtecken. Vit maktsfären använder sig medvetet av en retorik som påstår att den grupp man själv tillhör, den svenska ungdomen, missgynnats på grund av den s.k. massiva invandringen. De »främmande« elementen och deras samarbetsmän i regering och riksdag har tagit över landet. Landet måste återerövrats.

Politiker och myndigheter kan göra mycket för att bidra till en förbättring av läget. Men vi är övertygade om att detta inte räcker. Myndigheten har som sin uppgift att se till att samhället fungerar. Till sitt förfogande har man skattemedel som efter riksdagsbeslut och lagstiftningen skall användas för medborgarnas olika behov. Men politiker och myndighetspersoner kan inte i sin tjänst ge människor som inte känner sig inräknade, vad de behöver. För detta behövs organiserade medmänniskor, som med kärlek och respekt, kan få dem att känna sig inbjudna. Bäst är de som har någon anknytning till dem man vänder sig till. Amos Oz tar upp detta i sin bok »Hur man botar en fanatiker«. En terrorist med muslimska förtecken botas bäst av en muslim med en djupare insikt om Koranens verkliga innehåll. I radioprogrammet »Konflikt« tog man den 26 maj upp hur Europa idag är en Arena för en intensiv kamp mellan olika muslimska företrädare. Det är en kamp om människornas själar. Där vi inte kan stå neutrala.

Många av oss har upplevt hur snabbt en förändring kommer till stånd när människor

»plötsligt blir räknade med«. År av misslyckanden, hat och vrede omvandlas till energi att vilja göra något. Medlemmar från Fryshusets verksamheter Exit, Lugna Gatan och Sharaf Hjältar, bara för att nämna några, kan vittna om detta. På 1800- och början av 1900-talet var det Nykterhetsrörelsen, Frikyrkorna, Arbetarrörelsen, Idrottsrörelsen m.fl., som förstod detta. En kunskap som delvis gått förlorad.

Det är hög tid att låta denna kunskap ligga till grund för ett arbete som riktar sig till människor och grupper som lever ett liv där de inte känner sig »behövda«.

*Anders Carlberg
VD för Fryshuset*

**»Det krävs ett helt nytt sätt att tänka
för att lösa de problem vi skapat med
det gamla sättet att tänka.«**

ALBERT EINSTEIN



Inledning

Vi kontaktades under 2007 av ledningen för verksamheten vid Lugna Gatan, Fryshuset. Man sökte former för att ur ett samhällsperspektiv värdera verksamheten ur ett samhällsekonomiskt perspektiv. Vårt uppdrag har varit att upprätta socioekonomiska bokslut för Lugna Gatans verksamheter i Stockholm och Malmö för att med det som underlag bl.a. kunna *visa verksamhetens samhällsvärde* i form av minskade samhällskostnader och ökade produktionsvärden. Med detta som grund skulle *argumentationen inför beslutsfattare underlättas när det gäller Lugna Gatans roll i samhället*.

Syftet var också att i en mer generell mening få ett underlag för att argumentera kring den socioekonomiska nyttan av prevention, tidiga insatser och rehabilitering av barn och unga.

Lugna Gatan

Lugna Gatan inledde sin verksamhet 1995. Tanken var att minska våld, skadegörelse och annan brottslighet bland unga genom att skapa en verksamhet som drevs av andra unga med erfarenhet av utanförskap, missbruk och kriminalitet. Verksamheten kom tidigt också att få en arbetsmarknadspolitisk inriktning genom att bli ett sätt att ge unga människor från förorterna möjlighet till sysselsättning och ett arbete. Idag har Lugna Gatan utvecklats till ett långsiktigt utbildnings- och integrations-

projekt. Denna studie omfattar två delar. Vårdarnas arbete inom kollektivtrafiken i Stockholm och vårdarnas arbete i stadsdelen Rosengård i Malmö.

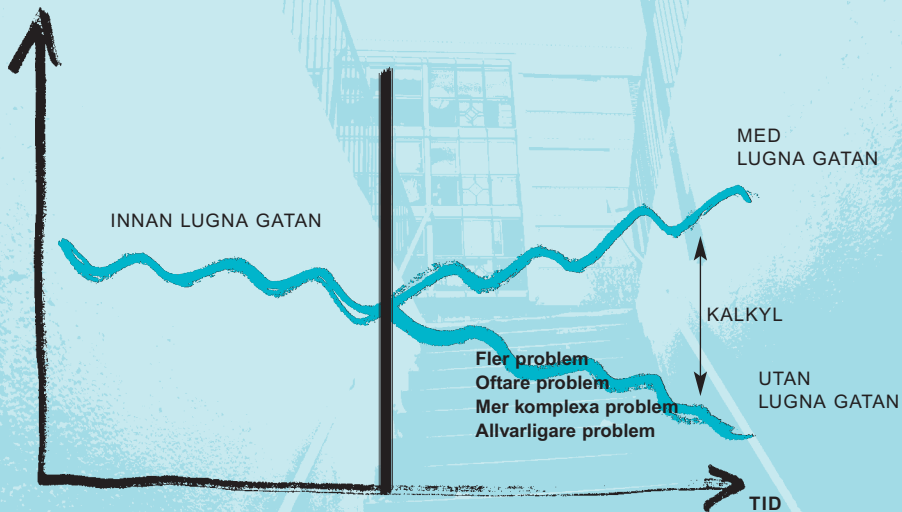
Verksamheten i Stockholms kollektivtrafik är stor och omfattar cirka 100 vårdar. Man arbetar på ett stort antal platser inom kollektivtrafiknätet, såväl tunnelbana som pendeltåg. Vårdarna kommer från ett stort antal etniska grupper. Därmed behärskar de också ett stort antal språk och har förståelse för hur olika kulturella mönster kan vara betydelsefulla i mötet med ungdomarna.

I Rosengård är Lugna Gatans verksamhet knuten till stadsdelen vilket gör att man får lokal förankring och kan arbeta i den lilla skalan. Man kan säga att man får den lilla stadens fördelar med starka sociala nätverk där »alla känner alla«. Man har fem vårdar varav två arbetar i skolan och tre i bostadsområdet och man har sin bas i en lokal mitt i området. Vårdarna kommer etniskt sett från olika delar av forna Jugoslavien även om några av dem är födda i Sverige.

Ett liv med och utan Lugna Gatan

Det vi har gjort i detta projekt är att värdera samhällseffekterna för personer i Lugna Gatan så att vi kan jämföra vad vi tror skulle hänt med dessa människor om Lugna Gatan inte hade funnits, med vad som händer som en följd av Lugna Gatans olika insatser. Ungefär på det sätt som illustreras i figuren nedan.

INKLUDERING
NORMALITET



De samhällsekonomiska effekterna av Lugna Gatan.


Vi tänker oss alltså lite förenklat att de personer som rekryterats till Lugna Gatan är unga människor i någon form av begynnande eller möjligt utanförskap. Vi studerar därefter vad som händer dessa unga människor som en följd av Lugna Gatans verksamhet och vad som sannolikt skulle ha hänt om inte Lugna Gatans verksamhet funnits. Gapet mellan dessa två scenarios utgör grunden för den kalkyl som gjorts.

Att förstå Lugna Gatan

Det kan vara viktigt att fastslå att Lugna Gatan inte kan ses som ett rehabiliteringsprojekt, sysselsättningsprojekt eller ett behandlingsprojekt. Varje beskrivning eller tolkning av

verksamheten som har dessa utgångspunkter riskerar att läsa av det man ser på ett förvirrad vis. Lugna Gatan är ett socialt företag med starka inslag av egenmakt. Det sociala entreprenörskapet leder till att man genom det goda arbetet ges möjlighet att bryta utanförskap och stigmatisering, integreras i samhället och bryta med sitt tidigare liv (som ofta är präglad av droger, missbruk och kriminalitet) genom att bl. a. ta sig in på arbetsmarknaden.

Bland Lugna Gatans värdar finns mer än 30 olika länder representerade. Det talas cirka 35 olika språk av vilka engelska, arabiska, persiska, spanska och turkiska är de största. Cirka 80 % har annan etnisk bakgrund än svenskt. Drygt 40% av värdarna har jobbat på



»Det viktiga är inte vad man har varit, vad man har gjort eller var man kommer ifrån. Det viktiga är vad man vill.«

ANDERS CARDELL

Lugna Gatan mer än två år. Nästan en femtedel har jobbat längre tid än fem år.

Endast cirka 30% hade haft fast anställning innan tiden i Lugna Gatan. Mer än 60% var arbetslösa eller hade endast haft ströjobb innan Lugna Gatan. Innan arbetet på Lugna Gatan hade en dryg fjärdedel haft kontakter med socialtjänsten.

Nästan hälften hade blivit dömda för något brott. Efter det att man anställts vid Lugna Gatan var motsvarande siffra 4%. Cirka 30% hade missbrukat droger innan Lugna Gatantiden. Motsvarande siffra efter Lugna Gatan uppgår till 3%.

Den typiska värden är alltså en ickesvensk man från någon förort, drygt 20 år gammal. Han har tämligen låg skolutbildning, med ganska svaga betyg och har sannolikt inte haft fast anknytning till arbetsmarknaden. Han kan vara socialt belastad och möjligtvis också dömd för brott. Drogmissbruk kan finnas med i bilden.

Rekrytering av värdar

Rekryteringen av värdar till Lugna Gatan beskrivs av de vi intervjuat som en mycket medveten men komplicerad process. Lite förenklat kan man säga att ju närmare Lugna Gatans värdar står den målgrupp man vill nå (dvs. unga på väg in i ett utanförskap ofta förknippat med kriminalitet och/eller droger) desto lättare är det att få kontakt och vara rollmodeller, men desto större är risken även att man rekryterar värdar som misslyckas. Men

om man å andra sidan väljer att som värdar rekrytera enbart de entydigt oproblematiska ungdomarna uppstår några andra effekter. För det första misslyckas man med att integrera de marginaliserade unga på arbetsmarknaden. För det andra får man en grupp värdar som på grund av sin »präktighet« inte har samma möjlighet att utifrån egna erfarenheter få kontakt med de unga man söker. För det tredje missar man möjligheten att visa de yngre att utanförskapet går att bryta och att det finns alternativ.

Vår bild är att man där ofta missar en av poängerna med Lugna Gatan. Nämligen att avsikten är att rekrytera just sådana personer som är beredda att bryta sitt utanförskap trots sin historia. Tanken med detta är tvåfaldig. Dels att ge dem en möjlighet att bryta sitt utanförskap – *rehabaspekten* av Lugna gatan. Dels, och kanske framförallt, att visa alla unga att det går att bryta sitt utanförskap – *rollmodellernaspekten*.

I förhållande till exempelvis Kriminalvårdsstyrelsens siffror på sin framgång så förefaller Lugna Gatans återfallsfrekvens vara tämligen ringa. Och det trots allt lilla fåtal som återfaller utgör väl snarare en bekräftelse på att man valt rätt målgrupp och rätt metod än en bekräftelse på att man misslyckats.

Hemligheten bakom Lugna Gatan

Man skulle kunna säga att hemligheten med Lugna Gatan går att beskriva som ett antal koncentriska cirklar eller som en lök. Allra

ytterst möter vi Lugna Gatan-värden som är klar över sin roll, sitt uppdrag, sina mandat och var gränserna för detta går. Detta manifesteras i det goda varumärke Lugna Gatan är, det goda rykte som ger rollen legitimitet. Detta rykte och detta varumärke byggs med hjälp av alla de nätverk av olika slag som Lugna Gatans värddar bygger och använder sig av i sitt arbete för att få effekt.



Hemligheten bakom Lugna Gatan.

Men längst där inne finns kärnan. Det som gör att man kan bygga varumärket, grunden för nätverksbygget. Alla de goda, respektfulla, långsiktiga och horisontella relationer som det

dagliga arbetet på pendeltåg, i skolor och i bostadsområden bygger på.

Skulle man sammanfatta särarten eller det unika i Lugna Gatans verksamhet kanske följande formuleringar kan vara användbara. Man når en grupp som andra aktörer har svårt att nå. Man gör detta genom att man själv har en förhistoria som innebär att man har en trovärdighet hos denna grupp. På så sätt kan man säga att man befinner sig i ett svårhanterat spänningsfält mellan innanförskap och utanförskap. Man arbetar långsiktigt, preventivt och genom att bygga relationer och nätverk. Man arbetar utifrån en entydig värdegrund som bygger på begrepp som egenmakt, solidaritet, jämlikhet och fokuserar mer på framtidens möjligheter än gårdagens misslyckanden.

Effekter av Lugna Gatan

Effekterna av Lugna Gatans verksamhet kan beskrivas i fyra olika delar:

1. Man ger unga människor, som normalt sett har mycket svårt att tränga in på arbetsmarknaden, en väg in där en anställning på Lugna Gatan kan ses som ett första steg i denna process.
2. Vårdarnas arbete minskar bus, klotter, vandalism och stökighet både i de skolor och i de bostadsområden där man arbetar och där man är verksam inom kollektivtrafiken.
3. Alla de framtida välfärdskostnader, i form av sjukvård, socialbidrag, sjukpenning, kriminalvård, polisingripanden, a-kassa etc.

uppstår inte på grund av att värdarna har ett arbete och inte hamnar i ett längre eller kortare utanförskap, missbruk eller en kriminell livsstil.

4. Vårdarna reducerar eller minskar nyrekryteringen (dels genom sitt personliga agerande och dels genom juniorverksamheten) av unga till de asociala och/eller kriminella gängstrukturerna, genom att de genom värdarna får ett alternativ att sträva efter och nya mer positiva förebilder.



Direkta och indirekta effekter av Lugna gatan.

Utöver dessa fyra effekter förefaller Lugna Gatan (i de fall då man är verksam inom ett geografiskt område som en skola eller ett bostadsområde) också kunna påverka det lokala samhällsklimat där man befinner sig. En effekt som naturligtvis både är svåra att

beskriva och än svårare att mäta. Det kan handla om så subtila saker som relationen mellan invandrardomar och det svenska samhället, etikfrågor som berör vad som är rätt och fel, kvinnoösyn, syn på våld etc.

Socioekonomiska Resultat

Vi har i den socioekonomiska analysen studerat effekten av fem värdars arbete i Rosengård och 30 heltidsvärdar i Stockholm. Totalt sett arbetar cirka 150 värdar i Stockholm och 18 i Malmö. Kalkylerna bygger ett grundantagande om att utan Lugna Gatan skulle 30% av värdarna hamna i ett totalt utanförskap, 30% i ett delvis utanförskap och 40% fått ett tämligen »normalt liv«. Med Lugna Gatan blir siffrorna 10%, 10% respektive 80%, dvs. andelen unga som undviker ett utanförskap dubblas och att andelen i ett utanförskap reduceras till en tredjedel till följd av Lugna Gatans verksamhet.

	Utan LG	Med LG
Helt utanför	30%	10%
Delvis utanför	30%	10%
Ej utanför	40%	80%

Andelen unga i utanförskap.

	ÅRSKOSTNAD	PER AKTIV INDIVID	PER INDIVID
Arbetsförmedling	538 024	29 890	
Försäkringskassan	1 359 644	75 536	
Kommunen	2 999 792	166 655	
Landstinget	1273 966	70 776	
Rättsväsendet	6 700 571	372 254	
Övriga	6 803 551	377 975	
SUMMA	19 675 548	1 093 086	655 852

Samhällskostnader som skulle orsakas av de personer som idag jobbar som Lugna Gatan-vårdare i Stockholm, om de inte rekryterats till Lugna Gatan.

De personer som idag arbetar som vårdare i Lugna Gatan skulle, om inte de rekryterats till Lugna Gatan, i genomsnitt förorsaka samhällskostnader på cirka 650 000 kronor per person och år. Detta motsvarar en årlig samhällskostnad för de 30 heltidsvårdarna i Stockholm på cirka 19,5 Mkr, *se figuren ovan*, och för de fem vårdarna i Malmö på cirka 3,3 Mkr.

Ju mer utsatta och marginaliserade vårdare man rekryterar till Lugna Gatan desto större blir vinsten vid framgång, men samtidigt ökar sannolikheten för ett misslyckande. Om man enbart vänder sig till de som utan Lugna Gatan skulle hamna i utanförskap och när samma nivå av framgång som grundkalkylen utgår från stiger den socioekonomiska vinsten för de 30 vårdarna i Stockholm från cirka 19,5 Mkr till 34,5 Mkr per år.

Om arbetet med de 130 utbildade juniorerna i Malmö leder till att utanförskapet för de 60%

av dem som är mest i riskzonen elimineras med 20%, innebär detta ytterligare en årlig socioekonomisk vinst på 16 Mkr.

För varje vård som på heltid är verksam i Lugna Gatan uppstår årligen en socioekonomisk vinst som uppgår till cirka 435 000 kronor. Totalt innebär detta för Stockholms del en vinst på cirka 13 Mkr och för Rosengårds del på cirka 2,1 Mkr. De stora effekterna uppstår dels som en följd av utebliven brottslighet och missbruk (rättsväsendet och allmänhet) och dels uteblivna kostnader för försörjning (kommun och försäkringskassa).

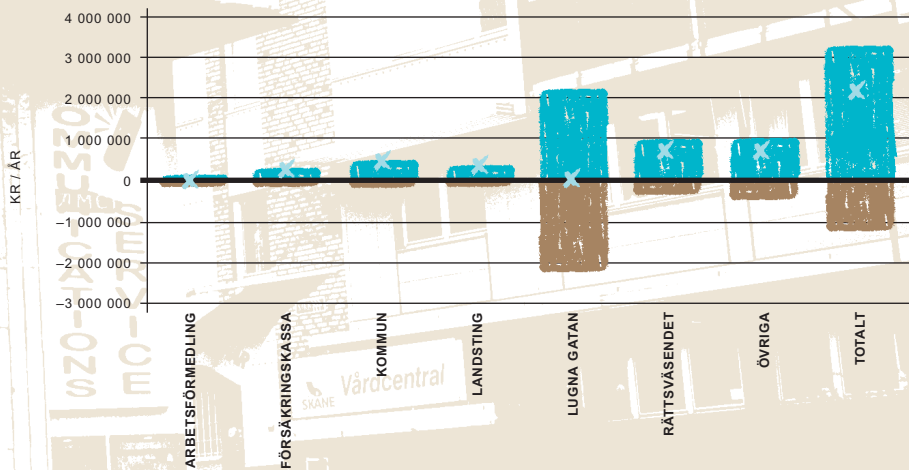
Se figurer till höger.

De långsiktiga socioekonomiska vinsterna till följd av minskade samhällskostnader av Lugna Gatans verksamhet uppgår i Stockholm till 282 Mkr och i Rosengård till 47 Mkr dvs. totalt cirka 330 Mkr. Ur ett kommunalt socialt investeringsperspektiv kan man för verksam-

STOCKHOLM – INTÄKTER, KOSTNADER OCH VINST



ROSENGÅRD – INTÄKTER, KOSTNADER OCH VINST



heten i Rosengård säga att den kommunala satsningen ger en långsiktig avkastning på cirka 750% på insatt kapital.

Till dessa effekter kommer det produktionsvärde som uppstår till följd av att vårdarna går från att vara försörjda av samhället i ett utanförskap till att arbeta. För de här berörda vårdarna uppgår detta till drygt 5 Mkr på årsbasis eller för deras återstående tid i arbetslivet cirka 117 Mkr.

Varje värd som bryter med sitt utanförskap och tar sig in i samhället kommer att på olika vis bidra till våra olika offentliga välfärds-system med 3,2 Mkr under sitt resterande yrkesverksamma liv. Det handlar om bidrag till socialförsäkringssystemet, kommunal- och landstingskatt och momsinsbetalningar. Totalt sett så innebär det att bruttoeffekterna för de vårdar i Malmö och Stockholm som vi studerat blir ett finansiellt bidrag till våra gemensamma välfärdssystem på knappt 70 Mkr. De totala finansiella effekterna av att vårdarna i Stockholm och Malmö går från utanförskap till arbete uppgår till 5 Mkr på årsbasis eller 107 Mkr under deras återstående yrkesverksamma liv.

Vi har i denna studie identifierat de socioekonomiska effekterna av det utanförskap som kan drabba Lugna Gatans målgrupp och vi har därmed fått ett mått på det socioekonomiska värdet av Lugna Gatans verksamhet. En fråga man måste ställa sig är om vi i dessa kalkyler tagit till i överkant, för att på så sätt överdriva

värdet av Lugna Gatans verksamhet eller om vi i våra kalkyler ligger i underkant och därmed underskattar dessa effekter. Vi har i studien medvetet valt att ligga i underkant på två sätt. Dels har vi utelämnat vissa poster kring utanförskapets kostnader och dels valt att ligga i underkant då vi räknat. Exempel på det förra är effekter på familj och vänner av utanförskap, effekter på nästa generation av missbruket, det sociala arvets kostnader, olika svårsmätbara effekter såsom lidande, för tidig död med mera. samt sociala bieffekter såsom otrygghet, vandaliseringens effekter på trivsel. Vi har inte heller tagit med konkreta effekter av vandalisering såsom anlagda bränder, sönderslagna rutor, förhöjda kostnader för fastighetsunderhåll, kostnader för väktare med mera eller effekter på det fysiska kapitalet såsom fastighetsvärden på områden präglade av ett starkt utanförskap. Ej heller de kostnader som uppstår i det sociala kapitalet till exempel i form av minskad integration av unga med annan etniskt bakgrund än den svenska.

Lugna gatan som en samhällskostnad eller social investering

Det kostar årligen 2,5 Mkr att driva Lugna Gatans verksamhet i Rosengård. För dessa pengar får man fem vårdar på heltid, en utbildning av cirka 25 juniorvårdar årligen och som en bonus når man flera hundra ungdomar i området. Alla dessa personer befinner sig i en

UTAN LUGNA GATAN

Kortsiktig kommunal besparing
Långsiktiga samhällskostnader

MED LUGNA GATAN

Kortsiktig kommunal kostnad
Långsiktig samhällsbesparing

Lugna Gatan – kortsiktig kommunal kostnad eller långsiktig social investering?

form av riskzon där permanent utanförskap som kriminell eller som missbrukare inte är ett särskilt osannolikt framtidsscenario. Sannolikheten för permanent utanförskap i form av långtidsarbetslöshet (förvärvsfrekvensen i Rosengård uppgick 2005 till 38% att jämföra med 76% för riket i sin helhet) är också betydande för de utsatta ungdomarna i denna målgrupp.

En enda heroinmissbrukare skapar en årlig samhällskostnad på cirka 2,2 Mkr. Om den enda effekten man någonsin uppnår med Lugna Gatans verksamhet är att det leder till att en enda person inte blir heroinmissbrukare innebär detta att samhällsvärdet av det räcker för att finansiera verksamhetens kostnader år efter år.

En ung människa som hamnar i ett livslångt utanförskap som långtidsarbetslös skapar samhällskostnader på cirka 16 Mkr. Om den enda effekten av Lugna Gatans verksamhet i Rosengård är att en enda av dessa hundratala ungdomar man möter bryter sitt utanförskap,

leder detta till samhällsintäkter som motsvarar vad det kostar att driva verksamheten i mer än sex års tid.

Den fråga man som beslutsfattare måste ställa sig är; Ska vi betrakta Lugna Gatan som en kortsiktig kommunal kostnad eller som en långsiktig social samhällsinvestering. Ska vi entydigt titta på vad denna verksamhet i en strikt budgetmening kostar eller ska vi fokusera på vilka långsiktiga intäkter denna verksamhet kan leda till i form av minskat utanförskap och alla de minskade samhällskostnader det i sin tur leder till?

Risken är att så länge vårt tänkande, och våra styr- och rapporteringssystem, i offentlig verksamhet vare sig medger hantering av långsiktighet, investeringstänkande kring sociala frågor eller risktagande kommer det att hålla kvar oss i ett kortsiktigt tänkande. Ett tänkande som vi i denna rapport har illustrerat som inte bara ekonomiskt ineffektivt utan som dessutom skapar onödigt mänskligt lidande.
Se figur ovan.



www.fryshuset.se/lugnagatan

HUVUDKONTOR

Fryshuset
Lugna Gatan
Mårtendalsgatan 2-8
Box 92022
120 06 Stockholm
Tel vx: 08-691 76 00

**LUGNA
GATAN**
EN DEL AV FRYSHUSET

FRYSHUSET är mer än ett hus – det är en idé som utgår från unga människors villkor, passioner och behov. Därför är samarbetet med andra verksamheter inom Fryshuset viktiga för Lugna Gatan. Det ger ett brett och djupt kontaktnät med många olika lösningar och möjligheter för de unga vi arbetar med.